



Verdal kommune

Landbruk, miljø og arealforvaltning

REFERAT FRA OPPSTARTSMØTE I PLANSAKER (mal sist rev. 05.12.2019)

Møtets formål er å avklare offentlige forutsetninger for at planforslaget skal kunne realiseres, og skal danne grunnlaget for en god planprosess. Momentene i denne referatmalen skal fylles ut. Tekst i blått inneholder lenker til nyttige nettsteder.

Saksnavn	Detaljregulering av transportbånd for kalk Tromsdalen - Ørin, del 1 Rindsem - Ørin
Tildelt arealplan-ID	2020003
Møtested	Teams-møte
Møtedato	6. november 2020

Til stede fra forslagsstiller	Til stede fra kommunen
Birgitte Nilsson, Asplan Viak	Gunhild Kvistad, fagansvarlig plan/byggesak
Ingrid B. Sæther, Asplan Viak	Bård Kotheim, Teknisk drift
Julie Nordhagen, Asplan Viak	Kirstine Karlsaune, Arealforvaltning
Per Brevik, Norcem	
Håkon Mork, Franzefoss Minerals	
Geir Olav Jenssen, Verdalskalk	

1. Bakgrunn/intensjon med planarbeidet

Utrede og legge til rette for transportbånd for kalk på strekningen fra Rindsem til Ørin industriområde med utskipingsanlegg. Transporten av kalk fra Tromsdalen kalkbrudd til Ørin foregår i dag på offentlig veg (ca. 20 km), og det legges til rette for at denne transporten på sikt flyttes over på transportbånd innen årlig uttaksmengde overstiger 3,0 mill. tonn (årlig uttak i dag er på ca. halvtarten). Det er nedre del av traséen på ca. 3 km som i første omgang utredes og detaljreguleres. Resterende trasé er på ca. 10 km, jf. utredningen «Alternative transportløsninger mellom Tromsdalen og Verdal havn / Ørin» (SINTEF, 19.10.2017).

2. Planforutsetninger

Plantype: Områderegulering Detaljregulering

Planområdet berøres av følgende planer:

Planident	Vedtatt	Plannavn
2013011	29.05.2017	Kommunedelplan Verdal by, vedtatt 29.05.2017, sist endret 05.06.2019

Reguleringsplan i nærområdet og annen relevant plan:

Planident	Vedtatt	Plannavn
2008006	01.09.2008	Reguleringsplan Tine med naboområder
2016005	15.06.2020	Detaljregulering Tromsdal kalkbrudd og deponi

Merknad:

- Foreslått plangrense berører ikke planident 2008006, men plangrense anbefales lagt inntil denne planen.

- I detaljregulering for Tromsdal kalkbrudd og deponi er det gitt rekkefølgebestemmelse ift. alternativ transport.

Pågår det annet planarbeid i nærområdet? Ja Nei

Merknad:

- Foreslått plangrense krysser planområdet for pågående arbeid med kommunedelplan E6 Åsen – Mære. Denne planen har vært på offentlig ettersyn.
- Detaljregulering Ørin sør II. Planprogram vedtatt i Verdal kommunestyre den 15. juni 2020, [sak 58/20](#).

Vil planforslaget samsvare med overordnet plan? Ja Nei

Merknad: Overordna plan åpner for at traséen kan justeres noe ved detaljregulering.

Vil planforslaget utløse krav om planprogram og konsekvensutredning, jf. pbl §§ 4-1 og 4-2 m/tilhørende forskrift om konsekvensutredninger?

Faller planen innunder forskriftens § 6): Skal alltid konsekvensutredes og ha planprogram?

 Ja Nei

Faller planen innunder forskriftens § 8 og 10): Skal konsekvensutredes, men ikke ha planprogram?

 Ja NeiUtdrag fra [Forskrift om konsekvensutredninger med ikrafttredelse 01.07.2017](#):

§ 11. Ansvarlig myndighets vurdering av planer etter § 8 første ledd bokstav a
Ansvarlig myndighet skal før planarbeidet starter, jf. plan- og bygningsloven § 12-8, og senest seks uker etter at forslagsstilleren har gitt opplysningene etter § 9, ut fra alle tilgjengelige opplysninger ta stilling til om planen kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn.

Hvis ansvarlig myndighet finner at planen kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal planen konsekvensutredes, jf. bestemmelsene i kapittel 5.

Ansvarlig myndighets beslutning av om planen kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal begrunnes. Begrunnelsen skal fremgå av varsel og kunngjøring om oppstart av planarbeidet og ved utleggelsen av planforslaget til offentlig ettersyn.

Merknad:

Asplan Viak har i første forslag til planprogram gjort følgende vurdering:

«Tiltaket anses å falle inn under forskriftens § 8 Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn pkt a). Tiltaket omfattes videre av forskriftens vedlegg I pkt. 19. Tiltaket anses videre å kunne omfattes av forskriftens vedlegg II Pkt. 11 «Andre prosjekter», uten at slik type tiltak i forskriften er spesifisert som eget punkt.»

Under gjengis nevnte paragrafer i KU-forskriften:

§ 8. Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn

Følgende planer og tiltak skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger etter § 10, men ikke ha planprogram eller melding:

a)	reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen
----	---

VEDLEGG I. Planer etter plan- og bygningsloven og tiltak etter annet lovverk som alltid skal ha planprogram eller melding og konsekvensutredning

19.	Uttak av malmer, mineraler, stein, grus, sand, leire eller andre masser dersom minst 200 dekar samlet overflate blir berørt eller samlet uttak omfatter mer enn 2 millioner m ³ masse, eller uttak av torv på et område større enn 200 dekar. Mindre tiltak omfattes av vedlegg II nr. 2a.	Planmyndigheten. Plan- og bygningsloven. Direktoratet for mineralforvaltning er ansvarlig myndighet for større uttak av mineralressurser dersom planmyndigheten ønsker dette.
-----	---	---

VEDLEGG II. Planer etter plan- og bygningsloven og tiltak etter annet lovverk som skal vurderes nærmere

11. ANDRE PROSJEKTER

Merknad:

I veiledning fra 2006 til tidligere KU-forskrift går bl.a. følgende fram på side 40 om masseuttak: ... «*Arealgrensen omfatter selve uttaket og nødvendige tilleggsarealer.*» ...

Kommunen ser behov for grundige utredninger, selv om KU-forskriften ikke ser ut til å nevne aktuelt tiltak spesielt.

Berører planområdet eiendomsgrenser som ikke er klarlagt? Ja Nei
(Planområdet kontrolleres mot eiendoms kvalitetskart)

Merknad: Traséen vil krysse flere usikre eiendomsgrenser mellom landbrukseiendommer, men dette har trolig ikke betydning for selve planarbeidet. Dersom plangrense eller formålsgrænse for spesielle tiltak er tenkt å grense til en eiendom hvor grensen er usikker bør det gjennomføres kartforretning.

Vil det oppstå behov for nye vegnavn i forbindelse med planforslaget? Ja Nei
(Forslag til nye navn behandles parallelt.)

Merknad: Trolig ikke.

Planforslaget må forholde seg til følgende rikspolitiske/statlige retningslinjer og bestemmelser

- Strandsonen langs sjøen, forskrift:
[FOR-2011-03-25-335](#) Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen.
- Vernede vassdrag, forskrift:
[FOR-1994-11-10-1001](#) Rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag.
- Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging
[FOR-2014-09-26-1222](#)
- Barn og planlegging, forskrift:
[FOR-1995-09-20-4146](#) Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging.

- Kjøpesentre, forskrift:
[FOR-2008-06-27-742](#) Rikspolitisk bestemmelse for kjøpesentre.
- Klima og energiplanlegging og klimatilpasning, forskrift:
[FOR-2018-09-28-1469](#) Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning.

Merknader: Planen bør hensynta friluftsliv i nærområdet inkl. G/S-forbindelser til dette.

Planforslaget må forholde seg til følgende regionale retningslinjer

- [Regional plan for arealbruk i Nord-Trøndelag](#), vedtatt 25.04.2013
- [Verneplan for kulturmiljø, 1995](#) Stiklestad, Inndalen

Merknader: Trøndelag fylkeskommune utarbeider ny Regional plan for arealbruk. Denne vil trolig bli vedtatt i 2021.

Kommunale bestemmelser, vedtekter, forskrifter og retningslinjer som gjelder for planområdet

- Bestemmelser og retningslinjer i kommuneplanens arealdel
- Bestemmelser og retningslinjer i kommunedelplan
- Kommunale vedtekter/forskrifter: www.lovdata.no/for/lf/kommu-VERDAL.html

NB! Kommunale forskrifter og vedtekter gjelder inntil de erstattes av nye planbestemmelser, forskrifter eller vedtekter. Kommunale vedtekter gitt med hjemmel i plan- og bygningsloven § 3, § 67 nr. 3, § 69 nr. 4, § 78 tredje ledd, § 85 tredje ledd og § 91a første ledd har falt bort jf. overgangsbestemmelse i pbl § 34-2 niende ledd.

Kommunale temaplaner/kommunedelplaner

(<https://www.verdal.kommune.no/Dokumenter/Arshjul/Temaplaner/>)

- [Temaplan for økt sykkelbruk](#) – viser framtidig G/S-veg langs Havfruvegen og framtidig sykkelveg med fortau mellom Havfruvegen og E6.
- Friluftslivkartleggingen 2017 – Havfrua og Fættaskogen, se kommunal kartløsning.
- Gatebruksplan
- Trafikksikkerhetsplan
- [Klima- og energiplan](#) – kalkvirksomhet er nevnt i planen.
- Andre:

Friluftslivskartleggingen viser leke- og rekreasjonsområde samt grønnkorridor innenfor foreslått planområde. Se Temakart «Kartlagte friluftsområder» i kommunal kartløsning: <https://www.verdal.kommune.no/Om-Verdal/Kart/>

3. Krav til varsel om oppstart av planarbeid

Forslagsstiller skal kunngjøre melding om oppstart av planarbeidet med evt. forslag til planprogram

- i minst én avis som er alminnelig lest på stedet: Innherred
- gjennom elektroniske medier (kommunens hjemmeside)

Berørte offentlige organer og andre interesserte skal tilskrives m/kopi til kommunen

- | | |
|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> Fylkesmannen i Trøndelag | <input checked="" type="checkbox"/> Sametinget |
| <input checked="" type="checkbox"/> Trøndelag fylkeskommune | <input checked="" type="checkbox"/> Statens vegvesen |
| <input checked="" type="checkbox"/> NTE Nett AS | <input type="checkbox"/> Innherred Renovasjon |
| <input checked="" type="checkbox"/> NVE | <input checked="" type="checkbox"/> Grunneiere, festere, naboer, gjenboere |
- Andre: Bane NOR SF, Kystverket og Trondheim Havn (for å sikre at ev. lys fra tiltaket ikke vanskeliggjør navigasjon på sjø), Direktoratet for mineralforvaltning (DIRMIN), Forum for natur og friluftsliv (FNF), Naturvernforbundet i Verdal, NOF Verdal, Verdal historielag, Fættan vel, Verdal Båteierforening, Verdal bondelag, Verdal bonde- og småbrukarlag, Vuku landbrukslag og Verdal næringsforum.

Kommunens saksbehandler sørger for at følgende får kopi av oppstartsvarselet:

- Barne- og ungdomsrepresentant
- Teknisk drift Verdal kommune
- Folkehelsekoordinator/samfunnsplanlegger
- Landbruk og naturforvaltning
- SLT-koordinator

Varslet skal inneholde

- Stedfesting: Beskrivelse + kart med planavgrensning.
- Orientering om hensikten med planarbeidet, dagens arealbruk, gjeldende planstatus og ønsket reguleringsformål.
- Planprogram hvis krav om dette.
- Opplysning om kontaktpersoner.
- Frist for uttalelse (det anbefales **minst** 4 uker, men v/planprogram er det krav om minst 6 uker).
- Begrunnelse for krav om konsekvensutredning
- Evt. varsel om oppstart av forhandlinger om tilhørende utbyggingsavtale, jf. pbl § 17-4

Før planarbeidet varsles igangsatt anbefales det at varslingsmaterialet oversendes kommunens saksbehandler for gjennomsyn.

Ifb. varsling ønsker regionale planmyndigheter kopi av referat fra oppstartsmøte samt SOSI-fil av foreslått planavgrensning.

Planens avgrensning vurderes i oppstartsmøtet og oversendes i SOSI til kommunen.

Merknader: Vurder å legge plangrense inntil eiendomsgrense, plangrense (Tine med naboområder) eller formålsgrænse (barnehage) der det er naturlig. Vurder om tilliggende vegstrekninger (f.eks. Havfruvegen, Flyvegen) bør inngå.

4. Viktige tema for planarbeidet - foreløpig vurdering

Hovedtema	Merknad
<input checked="" type="checkbox"/> Landskapsbilde/bybilde (Hvordan visuelle omgivelser endres)	Nær- og fjernvirkning, illustrasjoner.
<input checked="" type="checkbox"/> Nærmiljø og friluftsliv (Utendørs opphold og fysisk aktivitet i boligområder, byrom, parker og friluftsområder)	Mulig å tilrettelegge for friluftsliv eller allmenn ferdsel på deler av tiltaket? Unngå barrierevirkning.
<input checked="" type="checkbox"/> Naturmiljø (Naturtyper og artsforekomster som har betydning for dyrs og planters levestruktur, samt geologiske elementer. Begrepet naturmiljø omfatter alle forekomster på land og i vann, og biologisk mangfold knyttet til disse. Vurdering ift. naturmangfoldlovens §§ 8-12).	Kartlegging av naturtyper og rødlistede karplanter forutsettes dersom det er snakk om regulering av områder som oppfyller flere av disse kriteriene: området er uberørt, området har en geologi som indikerer verdifull vegetasjon, området er ikke avklart mtp. naturverdier gjennom overordna plan og KU, kjennskap til området tilsier at det kan være verdifulle naturverdier her. Naturtypekartlegging tilrås dersom Fættaskogen berøres, jf. tilsvarende krav for Ørin sør II.
<input checked="" type="checkbox"/> Kulturlandskap og kulturminner	
<input checked="" type="checkbox"/> Naturressurser (Ressurser fra jord, skog og andre utmarksarealer, fiskebestander, vilt, vannforekomster, berggrunn og mineraler. Temaet omhandler landbruk (bl.a. jordvern), fiske, havbruk, reindrift, vann, berggrunn og løsmasser som ressurser.)	Jordvern spesielt relevant.
<input checked="" type="checkbox"/> Grunnforhold og klimatilpasning (NGU kartinnsyn, berggrunn, løsmasser, flomfare, skred/rasfare, risikoområder). Under marin grense skal faren for kvikkleireskred være vurdert og tilstrekkelig dokumentert.	https://www.nve.no/flaum-og-skred/arealplanlegging/ TEK17 § 7-3 Området er berørt av flomsonekart fra NVE.
<input checked="" type="checkbox"/> Samfunnssikkerhet - risiko- og sårbarhet (ROS) iht. pbl § 4-3	Se også DSBs veiledere . ROS bør inngå i planbeskrivelse med evt. konsekvensutredning. <ul style="list-style-type: none"> • Støyutredning. • Risiko for ulykker knyttet til drift.
<input checked="" type="checkbox"/> Folkehelse, barn/unges, funksjonshemmedes og eldre interesser - universell utforming, tilgjengelig boenhet	Relevant ift. ferdsel og nærføring med boliger og barnehage. Helsedirektoratet: «Folkehelse og kommuneplanlegging - moment- og tipsliste» Pbl. §§ 1-1 og 12-7 nr. 4, 5, 7 og 12 Byggteknisk forskrift TEK17 kap. 8 og 12
<input checked="" type="checkbox"/> Veg- og vegtekniske forhold / trafikksikkerhet	
<input checked="" type="checkbox"/> Annet:	Klimagassutslipp + klimatilpasning.

I etterkant av møtet gis også anbefaling om å redegjøre for hvilke konsekvenser et transportbånd kan få for aktiviteten på Ørin, med tanke på bl.a. knusing av stein og økt havneaktivitet.

5. Krav til planforslaget – innhold og materiale

Følgende skal innsendes:	Merknad:	
Planbeskrivelse, inkl. konsekvensutredning hvis krav om dette	Digitalt i word-format + evt. PDF Se KMDs sjekkliste for planbeskrivelse, under «Maler reguleringsplan» på Regjeringen.no.	
Reguleringsbestemmelser	Digitalt i word-format + evt. PDF Se Nasjonal mal for reguleringsbestemmelser.	
Plankart	<ul style="list-style-type: none"> - Planforslaget (plandata) skal leveres som digital arealplan i gjeldende SOSI-standard, jf. bl.a. § 10 i forskrift og veileder, iht. følgende veileder: - Veiledning til forskrift om kart, stedfestet informasjon, arealplan og digitalt planregister - Plankartet skal også leveres i arkivgodkjent PDF/a-format (NOARK-4 og 5), men SOSI-filen vil bli lagt til grunn ved behandlingen. - Mangelfulle SOSI-filer vil bli returnert. 	Høydegrunnlag angis, fortrinnsvis NN2000
Kopi av varsel om oppstart (aviskunngjøring + brev med adresseliste)		
Kopi av forhåndsuttalelser		
<input checked="" type="checkbox"/> Illustrasjonsmateriale	3D-illustrasjoner som viser nær og fjernvirkning av tiltaket.	
Rapporter fra nødvendige utredninger ift. kulturminner, geoteknikk, støy osv.		

6. Kommunaltekniske anlegg

- Forslagsstiller er gjort kjent med kommunaltekniske anlegg for veg, vann og avløp som har betydning for tiltaket
- Planen forutsetter utbygging/utbedring av kommunaltekniske anlegg
- Planen vil utløse behov for utbyggingsavtale, jf. pbl. kap. 17.
Utbyggingsavtalen sluttbehandles fortrinnsvis samtidig med reguleringsplanen, slik vist i figur for samordnet plan- og avtaleprosess i vedlegg på siste side.

Merknader:

Det er uklart om det vil bli behov for utbyggingsavtale.

Det anbefales varslet oppstart av forhandlinger, samtidig med varsel om planoppstart.

7. Kommunens foreløpige råd og vurderinger

- Avfallsløsning: Planforslaget bør legge til rette for [containere i grunnen \(under bakken\)](#).
- Varelevering: Det bør settes av tilstrekkelig areal for manøvrering og lasting/lossing.
- Boliger: Bestemmelse om min. prosent tilgjengelige boenheter og lokalisering av disse.
- Byggverk for publikum og arbeidsbygning: Bestemmelse om universell utforming.
- Uteareal: Bestemmelse om universell utforming.
- Bestemmelse om utomhusplan, og hva den skal vise.

- Løsninger for vann, avløp og energibruk til oppvarming bør beskrives.
- Ved utbygging av hyttefelt: det skal legges opp til felles V/A-løsninger.
- Det skal gjøres rede for parkeringsdekning og areal for uteopphold/lek.
- Avvik fra overordna føringer skal beskrives og begrunnes.
- Annet:
 - Endelig plan må redegjøre for teknisk løsning, ikke kun trasé.
 - Nedgravd transportbånd må vurderes som et alternativ, jf. KDP-bestemmelse 7.3.3. Kulvert bør vurderes ift. kryssing av infrastruktur (E6, jernbane, lokalveg), landbruksarealer m.m. Dette for å unngå barrierevirkninger, begrense synlighet, muliggjøre jordbruksdrift osv.
 - Lokalisering av endepunkt i sør, bør ikke vanskeliggjøre mulighet for tunell fra Rindsem til Tromsdalen. Redegjør for dette.
 - Forbindelse mellom ev. driftsveg og lokalvegnett vurderes.
 - Planen bør hensynta friluftsliv i nærområdet inkl. G/S-forbindelser til/fra slike områder.
 - Andre behov som det bør vurderes å legge til rette for, eller ikke vanskeliggjøre:
 - Fættaområdet tilhører Vinne skolekrets, på motsatt side av E6. Videre kunne industriområdet vært enklere tilgjengelig for syklister sørfra. G/S-forbindelse jf. KDP og temaplan for økt sykkelbruk? Bør også ses i sammenheng med E6-plan.
 - KDP viser framtidig adkomstveg til industriområdet over Fætten, men lokalveg må også ses i sammenheng med plan for E6.
 - Havfruvegen: Temaplan for økt sykkelbruk viser framtidig G/S-veg langs deler av vegen.

8. Saksbehandling og framdrift

- Det er hensiktsmessig/aktuelt med felles behandling av plan- og byggesak etter plan- og bygningsloven § 12-15.
- Det er informert om saksgangen etter plan- og bygningsloven.
- Det er informert om «private» reguleringsplaners rettsvirkning jf. [pbl § 12-4 femte ledd](#):
«Er bygge- og anleggstiltak som hjemles i plan fremmet med bakgrunn i privat reguleringsforslag etter § 12-11, ikke satt i gang senest ti år etter at planen er vedtatt, skal kommunen før avgjørelse av byggesøknad for nye utbyggingsområder etter planen, påse at planen i nødvendig grad er oppdatert. Tiltakshaver er ansvarlig for å skaffe nødvendige opplysninger og dokumentasjon for kommunens vurdering.»
- Forslagsstiller er gjort kjent med Verdal kommunes [gebyrregulativ](#).
- Det er behov for dialogmøter mellom forslagsstiller og kommunen: Jf. planprogram.
- Hvordan skal det legges til rette for samarbeid og medvirkning? Jf. oppdatert planprogram.
 - Forslagsstillers planlagte dato for varsling: Etter orientering i Utvalg Plan og samfunn.
 - Forslagsstillers planlagte dato for oversendelse av forslag til kommunen:
 - *Første gangs behandling av privat forslag til detaljregulering antas å bli fattet senest 12 uker etter at komplett planmateriale er mottatt.*
 - Endelig planvedtak antas å bli fattet:

9. Bekreftelser

Prioriterte utredningsbehov for planarbeidet er angitt så langt dette har vært mulig på grunnlag av tilgjengelige opplysninger under oppstartsmøtet.

Det blir gjort oppmerksom på at oppstartsmøtet har karakter av gjensidig orientering. Alle vurderinger er faglige og foreløpige og gir ikke noen av partene rettigheter i senere saksbehandling. Naboprotester, uttalelser fra offentlige etater og politiske vedtak m.v. vil kunne bringe inn nye momenter eller føre til krav om/behov for endringer i planarbeidet underveis. Dette kan ha betydning for planforslaget, administrasjonen sin vurdering og kan forlenge saksbehandlingstiden.

10. Beslutter administrasjonen å stoppe planinitiativet? Ja Nei

Plan- og bygningslovens § 12-8 andre ledd:

«Finner kommunen at et privat planinitiativ ikke bør føre frem, kan kommunen beslutte at initiativet skal stoppes. Slik beslutning må tas så tidlig som mulig i oppstartsfasen, og hvis ikke annet er avtalt, senest like etter at oppstartsmøte er avholdt. Beslutningen kan ikke påklages, men forslagsstilleren kan kreve å få den forelagt for kommunestyret til endelig avgjørelse. Forslagsstilleren kan ikke foreta varsling og kunngjøring etter tredje ledd før kommunen har tatt stilling til spørsmålet, og forslagsstilleren har mottatt skriftlig underretning.»

Begrunnelse: Tiltaket vil være i samsvar med KDP Verdal by, vedtatt 29.05.2017. Det vurderes som akseptabelt å i første omgang detaljregulere deler av strekningen Tromsdalen - Ørin, da strekningen Rindsem - Ørin har mange utfordringer ift. ev. samfunnsaksept (jordvern, synlighet osv.) samt kryssing av annen infrastruktur (jernbane, E6, ev. omlegging av industrispor). Lokalisering av endepunkt i sør, må ikke vanskeliggjøre mulighet for tunnell fra Rindsem til Tromsdalen.

Kommunen bekrefter at det kan varsles planoppstart: Ja

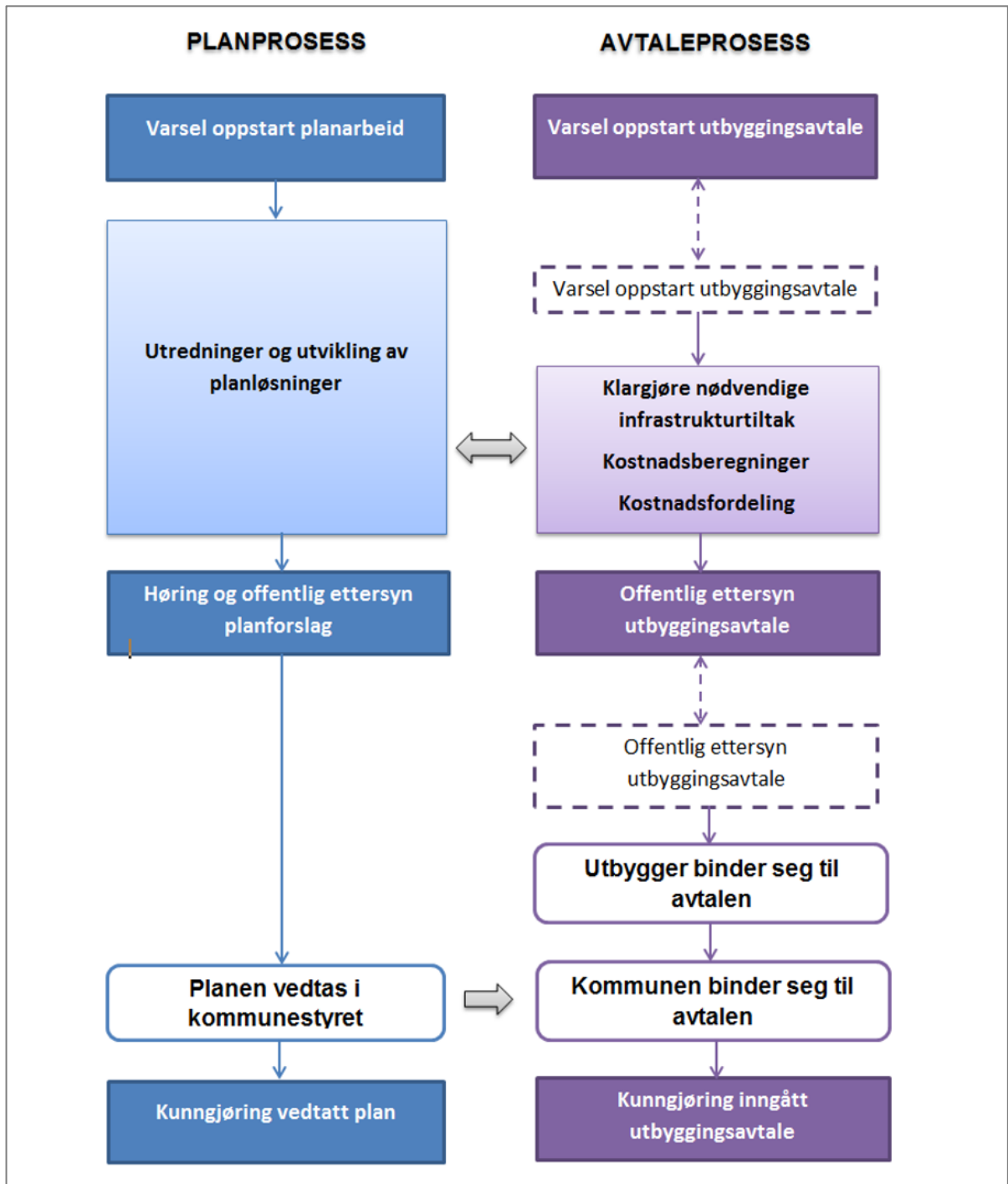
Merknad: Besvares etter at Utvalg Plan og samfunn er orientert i møte 8. desember 2020.

Saksbehandler/referent, dato: Kirstine Karlsaune, 20.11.2020, sist rev. 02.12.2020.

Referatet er godkjent og mottatt: _____
for forslagsstiller

Vedlegg

Samordnet plan- og avtaleprosess



Figur - Samordnet plan- og avtaleprosess: viser parallell saksgang for reguleringsplan og eventuell utbyggingsavtale mellom kommunen og tiltakshaver.